

KEBERKESANAN KAEDAH PENGAJARAN PERBANDINGAN KONSEP
DALAM PEMBELAJARAN KONSEP SEJARAH BAGI PELAJAR TINGKATAN
EMPAT

LAI GEOK HIONG

DISERTASI SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM COLLEGE OF
ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA SEBAGAI
SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN UNTUK IJAZAH
SARJANA PENDIDIKAN (KURIKULUM DAN PENGAJARAN)

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2011



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

LAI GEOK HIONG (NO. MATRIK : 805277)

Calon untuk Ijazah Sarjana Pendidikan (Kurikulum dan Pengajaran)
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

**KEBERKESANAN KAEDAH PENGAJARAN PERBANDINGAN KONSEP DALAM
PEMBELAJARAN KONSEP SEJARAH BAGI PELAJAR TINGKATAN EMPAT.**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi
bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form
and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : **Prof. Madya Dr. Mustapa Kassim**
(Name of Supervisor)

Tandatangan :
(Signature)

Tarikh : **30 April 2011**
(Date)

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya kecuali nukilan atau ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

30 Mac 2011



LAI GEOK HIONG
805277

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek penyelidikan ini dikemukakan sebagai sebahagian daripada keperluan untuk penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan (Kurikulum dan Pengajaran) Universiti Utara Malaysia (UUM), Sintok, Kedah Darul Aman. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia projek penyelidikan ini atau Dekan Pasca Siswazah dan Penyelidikan, Kolej Sastera dan Sains UUM. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. **Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan bagi sebarang bentuk rujukan ke atas kertas projek ini.**

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada keseluruhan atau sebahagian hendaklah dipohon melalui:

DEKAN

KOLEJ SASTERA DAN SAINS

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

06010 SINTOK

KEDAH DARUL AMAN

PENGHARGAAN

Ucapan setinggi-tinggi penghargaan ditujukan kepada penyelia saya, Prof. Madya Dr. Mustapa Bin Kassim yang banyak mencurahkan ilmu dan memberi tunjuk ajar kepada saya sepanjang tesis ini dilaksanakan. Dorongan dan bimbingan yang diberikan telah menyemarakkan lagi semangat saya untuk terus berusaha menimba ilmu.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada pensyarah dan kakitangan UUM *College of Arts and Sciences*, atas bimbingan dan kerjasama yang diberi secara langsung atau tidak langsung sepanjang tempoh saya mengikuti pengajian sarjana di sini.

Penghargaan juga ditujukan kepada Pengetua-Pengetua sekolah menengah Zon Sibu serta kepada guru-guru dan pelajar-pelajar Tingkatan Empat yang telah memberikan kerjasama dan bantuan dalam menyiapkan tesis ini. Semoga Tuhan akan membalas budi baik kalian.

Akhir sekali, saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan jutaan terima kasih kepada ahli keluarga saya atas sokongan dan dorongan untuk merealisasikan tesis ini.

KEBERKESANAN KAEDAH PENGAJARAN PERBANDINGAN KONSEP DALAM PEMBELAJARAN KONSEP SEJARAH BAGI PELAJAR TINGKATAN EMPAT

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menganalisis tahap penerimaan pelajar tingkatan 4 terhadap kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep dan kaedah kuliah dalam pembelajaran konsep sejarah di sekolah A dan sekolah B. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk menganalisis tahap keberkesanan kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep dan kaedah kuliah dalam mempengaruhi pencapaian pelajar tingkatan 4 dalam pembelajaran konsep sejarah di sekolah A dan sekolah B. Kajian ini dijalankan di dua buah sekolah menengah yang terletak di Daerah Sib. Kajian ini menggunakan kaedah kuasi eksperimen berdasarkan reka bentuk dengan ujian pra, ujian pasca dan soal selidik. Pengkaji telah menggunakan soal selidik yang telah dialih bahasa dan dubahsuai oleh Teo (2006) bagi memenuhi keperluan kajian. Kajian ini melibatkan seramai 62 orang responden yang terdiri daripada 30 orang lelaki dan 33 orang perempuan. Sesi pengajaran dan pembelajaran dengan menggunakan kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep dan kaedah kuliah berlangsung selama sebelas minggu. Data yang dikumpul telah dianalisis dengan menggunakan perisian Statistical Package for Social Science (SPSS) versi 14.0. Teknik analisis deskriptif seperti skor min dan sisihan piawai digunakan untuk menganalisis tahap penerimaan responden terhadap kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep. Dapatan kajian secara keseluruhan menunjukkan purata bagi skor min ($M=5.66$) tahap penerimaan di sekolah A adalah lebih tinggi berbanding dengan skor min ($M=5.3$) tahap penerimaan di sekolah B. Selain itu, dapatan kajian menunjukkan bahawa peratusan kelulusan pelajar tingkatan 4 di sekolah A (ujian pra : 72.22% , ujian pasca 1 : 86.11%, ujian pasca 2 : 94.44%, ujian pasca 3 : 97.22%, ujian pasca 4 : 100% dan ujian pasca : 100%) adalah lebih tinggi berbanding dengan pelajar tingkatan 4 di sekolah B (ujian pra : 55.55% , ujian pasca 1 : 59.26%, ujian pasca 2 : 66.67%, ujian pasca 3 : 70.37%, ujian pasca 4 : 71.77% dan ujian pasca : 81.48%). Implikasi kajian kepada guru ialah kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep berkesan dalam pembelajaran konsep sejarah dan boleh digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran agar sejarah menjadi mata pelajaran yang menarik dan diminati.

EFFECTIVENESS CONCEPT TEACHING METHOD IN THE LEARNING OF CONCEPT HISTORY OF FORM 4 STUDENTS

ABSTRACT

This study aimed to analysis the level of acceptance of Form 4 students in two schools (school A and B) on the learning of history by using two different approaches, namely the comparative concept teaching method and the conventional lecture method. This study also aimed to analysis the effectiveness of the two aforementioned teaching methods in Form 4 students' achievement in history in school A and B. The study was conducted in two secondary schools in Sibu Division. This study used a quasi experimental design, which was implemented using pre-test, post-test and questionnaire. The researcher translated and modified the questionnaire originally used by Teo (2006) to meet the needs of this study. This research involved a total of 63 respondents, which was comprised of 30 males and 33 females. The teaching and learning sessions by using the comparative concept teaching method and the conventional lecture method lasted for 11 weeks. The data collected were analyzed by using the Statistical Package for Social Science (SPSS) version 14.0. Descriptive analysis techniques such as mean score and standard deviation were used to analysis the respondents' level of acceptance regarding the comparative concept teaching method. The overall finding of the study indicated that the mean score of the level of acceptance ($M = 5.66$) of students in school A is higher than that in school B ($M = 5.3$). Also, the study showed that the passing rate of he Form 4 students in school A (pre-test : 72.22% , post-test 1 : 86.11%, post-test 2 : 94.44%, post-test 3 : 97.22%, post-test 4 : 100% and post-test : 100%) was higher than that in school B (pre-test : 55.55% , post-test 1 : 59.26%, post-test 2 : 66.67%, post-test 3 : 70.37%, pst-test 4 : 71.77% and post-test : 81.48%). This study showed that the comparative concept teaching method was effective in the teaching and learning of history and hence, it can be employed in the instructional process to make history an interesting and likeable subject.

KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI RAJAH	x
BAB I: PENGENALAN	1
1.0 Pendahuluan	1
1.1 Latar Belakang Kajian	3
1.1.1 Konsep Sejarah dan Kaitannya Dengan Prestasi	5
Peperiksaan	
1.2 Pernyataan Masalah	11
1.3 Objektif Kajian	14
1.3.1 Objektif Umum	14
1.3.2 Objektif Khusus	14
1.4 Soalan Kajian	15
1.5 Kepentingan Kajian	15
1.6 Batasan Kajian	16
1.7 Definisi Operasional	16
1.7.1 Keberkesanan	17

	1.7.2 Kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep	17
	1.7.3 Kaedah Kuliah	18
	1.7.4 Konsep Sejarah	18
	1.7.5 Pelajar	19
1.8	Kerangka Kajian	19
1.9	Rumusan	20
BAB II:	TINJAUAN LITERATUR	21
2.0	Pendahuluan	21
2.1	Konsep	21
2.2	Kedudukan Konsep Dalam Struktur Ilmu	22
2.3	Kandungan Konsep	25
2.4	Definisi Kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep	26
2.5	Reka Bentuk Kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep	26
	2.5.1 Reka Bentuk Jadual Perbandingan	27
	2.5.2 Reka Bentuk Jalinan Langkah-Langkah (<i>The Linking Step</i>)	30
	2.5.3 Reka Bentuk Urutan Perkenal-Laksana-Kaji Semula (<i>Cue-Do-Review Sequence</i>)	33
2.6	Definisi Kaedah Kuliah	36
2.7	Kebaikan Kaedah Kuliah	37
2.8	Kelemahan Kaedah Kuliah	37
2.9	Langkah-Langkah Mewujudkan Keberkesanan Kaedah Kuliah	39
2.10	Kajian Lepas	41

2.11	Rumusan	49
BAB III:	METODOLOGI	50
3.0	Pendahuluan	50
3.1	Reka Bentuk Kajian	50
3.2	Persampelan	51
3.3	Pemilihan Konsep Sejarah Untuk Kajian	53
3.4	Instrumen Kajian	54
	3.4.1 Isi Kandungan Pelajaran	54
	3.4.2 Rancangan Pengajaran dan Pembelajaran	59
	3.4.3 Ujian Pencapaian (Ujian Pra dan Ujian Pasca)	64
	3.4.4 Kesahan Instrumen Ujian	64
	3.4.5 Soal Selidik Terhadap Kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep	65
	3.4.6 Kajian Rintis	67
3.5	Prosedur Pengumpulan Data	67
	3.5.1 Pentadbiran Ujian Pencapaian (Ujian Pra)	68
	3.5.2 Pelaksanaan Pengajaran Perbandingan Konsep	68
	3.5.3 Pentadbiran Ujian Pencapaian (Ujian Pasca) Dan Soal Selidik	69
3.6	Prosedur Analisi Data	70
3.8	Rumusan	71

BAB IV:	DAPATAN KAJIAN	72
4.0	Pendahuluan	72
4.1	Analisis Deskriptif	73
	4.1.1 Profil Responden	73
4.2	Dapatan Kajian	74
	4.2.1 Soalan Kajian Pertama	74
	4.2.2 Soalan Kajian Kedua	84
4.3	Rumusan	86
BAB V:	PERBINCANGAN DAN CADANGAN	88
5.0	Pendahuluan	88
5.1	Perbincangan Dapatan Kajian	89
5.2	Implikasi Kajian	93
5.3	Cadangan Kajian Lanjutan	95
5.4	Rumusan	97
	RUJUKAN	99
LAMPIRAN A:	JADUAL PERBANDINGAN KONSEP	104
LAMPIRAN B:	SOAL SELIDIK KAJIAN	109
LAMPIRAN C:	SOALAN UJIAN PRA DAN UJIAN PASCA	111
LAMPIRAN D:	SURAT KEBENARAN KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA	136
LAMPIRAN E:	SURAT KEBENARAN JABATAN PELAJARAN NEGERI SARAWAK	137
LAMPIRAN F:	OUTPUT STATISTIK KAJIAN	138

SENARAI JADUAL

Jadual	Perkara	Halaman
1.1	Sukatan Pelajaran KBSM (Semakan) Sejarah Menengah Atas	7
1.2	Soalan-Soalan Berdasarkan Konsep-Konsep Sejarah	8
1.3	Soalan-Soalan Berdasarkan Konsep-Konsep Sejarah Dalam Peperiksaan Percubaan 1 & 2 SPM	10
3.1	Taburan Sampel Kajian Mengikut Jantina	52
3.2	Padanan Konsep Sejarah	54
3.3	Menunjukkan Lima Pasangan Konsep Sejarah Yang Dikaji Dalam Kajian ini Sesuai Dengan Rasional dan Sifat Konsep yang Disarankan oleh Bulgren et al. (1995)	56
3.4	Instrumen Soal Selidik Butir Peribadi Pelajar	66
4.1.1	Taburan Profil Responden Kajian	73
4.2	Skor Tahap Penerimaan Pertama Terhadap Item-Item Soal Selidik Bagi Sekolah A dan Sekolah B	75
4.3	Skor Tahap Penerimaan Kedua Terhadap Item-Item Soal Selidik Bagi Sekolah A dan Sekolah B	77
4.4	Skor Tahap Penerimaan Ketiga Terhadap Item-Item Soal Selidik Bagi Sekolah A dan Sekolah B	79
4.5	Skor Tahap Penerimaan Keempat Terhadap Item-Item Soal Selidik Bagi Sekolah A dan Sekolah B	81
4.6	Skor Tahap Penerimaan Kelima Terhadap Item-Item Soal Selidik Bagi Sekolah A dan Sekolah B	83
4.7	Pencapaian Peratusan Kelulusan Dalam Ujian Pra dan Ujian Pasca Bagi Sekolah A dan Sekolah B	85

SENARAI RAJAH

Rajah	Perkara	Halaman
1.1	Kerangka Kajian	20
2.1	Struktur Ilmu	23
2.2	Struktur Ilmu Sejarah	24
2.3	Jadual Perbandingan Konsep	29
2.4	Jadual Perbandingan Konsep	32
2.5	Reka Bentuk Urutan Perkenal-Laksana-Kaji Semula	35
3.1	Sampel Jadual Perbandingan Konsep	58
3.2	Sampel Rancangan Pengajaran dan Pembelajaran Bagi Kaedah Pengajaran Perbandingan Konsep	60
3.3	Sampel Rancangan Pengajaran dan Pembelajaran Bagi Kaedah Kuliah	61

BAB I

PENGENALAN

1.0 Pendahuluan

Mata pelajaran Sejarah ialah mata pelajaran teras dan wajib dipelajari oleh semua pelajar sekolah menengah selama lima tahun di negara kita sejak penggubalan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) pada tahun 1988. Mata pelajaran teras ini adalah bertujuan untuk memastikan pelajar memperoleh pengetahuan, kemahiran, nilai murni dan semangat patriotik (Akta Pendidikan 1996 (Akta 550) dan Peraturan-Peraturan Terpilih, 2003). Semua elemen ini diharapkan pelajar dapat mengaplikasikan dalam kehidupan seharian dan dunia pekerjaan. Oleh itu, mata pelajaran Sejarah memainkan peranan yang penting dalam membentuk peribadi seseorang pelajar sebagai seorang bangsa Malaysia yang berguna dan bersatu padu. Dalam konteks negara yang bermasyarakat majmuk, pendidikan sejarah merupakan alat perpaduan negara bagi melahirkan satu masyarakat yang adil dan harmoni (Omar Mohd. Hashim, 1992).

Melalui pembelajaran tentang sejarah negara dan sejarah negara luar, para pelajar dapat memahami keadaan masyarakat dan negara serta hubungannya dengan sejarah dunia. Pengajaran dan pembelajaran Sejarah bukan sahaja memberi ilmu pengetahuan tetapi juga memupuk dan menghayati nilai-nilai murni ke arah pembinaan rakyat Malaysia yang mempunyai intelek, rohani, emosi, jasmani dan

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdul Ghafar Md. Din. (2003). *Prinsip dan amalan pengajaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Abdul Rahim Abdul Rashid. (1997). *Model dan pendekatan pengajaran sejarah KBSM*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Rahim Abdul Rashid. (1999). *Pendidikan sejarah: Falsafah, teori dan amalan*. Kuala Lumpur: Utusan Publication.
- Akta Pendidikan 1996 (Akta 550) dan Peraturan-Peraturan Terpilih. (2003). Petaling Jaya: International Law Book Services.
- Bahagian Penyelidikan dan Perancangan Dasar Pendidikan. (1996). *Resolusi: Seminar kebangsaan penilaian pelaksanaan program KBSM*. Seri Layang: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Bulgren, J. A., Schumaker, J. B., & Deshler, D. D. (1994). Effectiveness of a concept teaching routine in enhancing the performance of learning disability students in secondary-level mainstream classes. *Learning Disability Quarterly*, 11, 3-17.
- Bulgren, J. A., Schumaker, J. B., & Deshler, D. D. (1995). *The concept comparison routine*. Kansas: Edge Enterprises.
- Bulgren, J. A., Lenz, B. K., Deshler, D. D., & Marquis, J. G. (2002). The use and effectiveness of a comparison routine in diverse secondary content classrooms. *Journal of Educational Psychology*, 94(2), 356-371.
- Brown. G & Monogue, M. (2001). AMEE Medical Education Guide no 22: Refreshing lecturing: a guide for lecturer. *Journal of Medical Teacher*, 23, 231-244.
- Campbell, D. T. & Stanley, J. C. (Eds.) (1996). Experimental and quasi-experimental designs for research on teaching. Dalam N. L. Gage (1971), *Handbook of research on teaching* (ms204-236). Chicago: Rand McNally.
- Connell-Smith, G., & Lloyd, H. A. (1972). *The relevance of history*. London: Heinemann Educational Books.
- Davis, B. G. (1993). Tools for teaching: delivering a lecture. Muat turun dari <http://teaching.berkey.edu/bgd/delivering.html>.

- DeVellis, R. F. (2003). *Scale development: Theory and applications*. California: Sage Publications.
- Dick, W., & Reiser, R. A. (1989). *Planning effective instructions*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Doyle, T. (2009). Developing effective lectures: eight steps to active lecturing. Muat turun dari http://www.ferris.edu/fctl/Teaching_and_Learning_Tips/Developing%20Effective%20Le
- Ee Ah Meng. (1997). *Psikologi pendidikan I (psikologi perkembangan)*. Shah Alam : Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Erickson, H. L. (2002). *Concept-based curriculum and instruction: Teaching beyond the facts*. California: Corwin Press.
- Gibbs, G. & Jenkins, A. (1984). Break up your lectures: Or christaller sliced up. *Journal of Geography in Higher Education*, 8, 27-39.
- Govinthasamy, B. (2002). *Penilaian pelaksanaan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif (KBKK) dalam mata pelajaran sejarah KBSM Tingkatan 4: Satu kajian kes di Daerah Tampin dan Rembau Negeri Sembilan*. Muat turun dari <http://akademik.ukm.my/eda/projekge6553/Sejarah.htm>.
- Hodkinson, A. (2004). Does the English curriculum for History and its schemes of work effectively promote primary-aged children's assimilation of the concept of historical time? Some observations based on current research. *Educational Research*, 46(2), 99-117.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2002). *Sukatan pelajaran sejarah menengah atas*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kertas-kertas soalan peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia: 2004-2008*. Kuala Lumpur: Lembaga Peperiksaan Malaysia, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Khadijah Ahmad (2002). Tahap pemahaman konsep dalam pembelajaran sejarah di kalangan pelajar Tingkatan Empat SMK Putrajaya Kuala Lumpur. Muat turun dari <http://akademik.ukm.my/eda/projekge6553/Sejarah.htm>.
- Klausmeier, H. J., & Goodwin, W. (1971). *Learning and human abilities: Educational psychology* (4th ed.). New York: Harper and Row.
- Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2004). *Laporan Prestasi SPM 2003 (Jilid 1)*. Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.

- McKeachie, W. J. (1999). *McKeachie's teaching tips: Strategies, research and theory for college and university*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Merril, M. D. & Tennyson, R. D. (1997). Teaching concepts: An instructional design guide. Dalam P. L. Smith & T. J. Ragan (1999). *Instructional design* (2th ed.). (ms.179). New York: John Wiley & Sons.
- Miller, S. P. (2002). *Validated practices of teaching students with diverse needs and abilities*. Boston: Allyn and Bacon.
- Mohd. Majid Konting. (1998). *Kaedah penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nitko, A. J. (2004). *Educational measurement of students* (4th ed.). New Jersey: Pearson Education.
- Ong Eng Tek & Tan Sek Chin. (2010). Keberkesanan kaedah numbered heads together terhadap pencapaian biologi dalam kalangan pelajar di Universiti Pendidikan Sultan Idris. *Jurnal Teknololgi*, 53, 35-46.
- Omardin Haji Ashaari & Yunus Muhamad. (1996). *Kaedah pengajaran sejarah*. Kuala Lumpur: Utusan Publications dan Distributors Sdn. Bhd.
- Omar Mohd. Hashim. (1992). *Falsafah pendidikan sejarah*. Dalam Persatuan Sejarah Malaysia Cawagan Wilayah Persekutuan (1992), sejarah dalam pendidikan (ms.1-13). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Paxton, R. J. (1999). A deafening silence: History textbooks and the students who read them. *Educational Research*, 69(3), 315-339.
- Rosch, E. (1978). Principles of categorization. Dalam R. Hamilton, & E. Ghatala (1994), *Learning and instruction* (ms.154). New York: McGraw-Hill.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. (2004). *Minit mesyuarat jawatankuasa sejarah* (Bil.1/1004). Kuala Lumpur: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Savage, T. V. & Armstrong, D. G. (2000). *Effective teaching in elementary social studies* (4th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Scheerens, J. (1992). *Effective schooling: Research, theory and practice*. London: Cassell.

- Schumaker, J. B., Deshler, D. D., & McKnight, P. (2002). Ensuring success in the secondary general education curriculum through the use of teaching routines. Dalam M. A. Shinn, H. M. Walker, & G. Stoner (2002), *Interventions for academic and behavior problems II: Preventive and remedial approaches* (ms.791-832). Madison: NASP Publications.
- Schunk, D. H. (2000). *Learning theories: An educational perspective* (3rd ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Smith, E. E. (Eds.) (1995). Concepts and categorization. Dalam D. N. Osherson (1995), *Thinking* (m.s.3-33). Massachusetts: MIT Press.
- Smith, E. & Medin, D. (1981). Categories and concepts. Dalam R. Hamilton & E. Ghatala (1994), *Learning and instruction* (m.s.155). New York: McGraw-Hill.
- Solso, R. L. (1988). *Cognitive psychology* (2nd ed.). Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Sukatan Pelajaran KBSM Sejarah (2000). Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Suhaida Abdul Kadir. (2002). Perbandingan pembelajaran koperatif dan tradisional terhadap prestasi, atribusi pencapaian, konsep sendiri akademik dan hubungan sosial dalam pendidikan perakauan. Disertasi Ijazah Doktor Falsafah, Tidak diterbitkan. Universiti Putra Malaysia.
- Tan, A. H. (2002). *The lower secondary school history curriculum (ICSS): A study of teachers' thinking on the statements of intent and their implementation*. Prosiding Seminar kebangsaan Penyelidikan dan Pembangunan Dalam Pendidikan (ms.307-321). Kuala Lumpur: Bahagian Penyelidikan dan Pembangunan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Teo Anak Juin. (2006). Keberkesanan kaedah pengajaran perbandingan konsep dalam pembelajaran konsep sejarah: bagi pelajar aliran sains dan aliran sastera. Disertasi Ijazah Sarjana. Tidak diterbitkan. Unimas.
- Tuckman Bruce W. (1985). *Evaluating instructional program* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Vacca, R. T. & Vacca, J. A. (2005). *Content area reading: Literacy and learning across the curriculum* (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Walsh, W. H. (1992). *An introduction to philosophy of history*. Bristol: Thoemmes Press.

- Williams, F. & Monge, P. (2001). *Reasoning with statistics: how to read quantitative research* (5th ed.). Orlando: Harcourt College.
- Wisniewski, E. J. & Medin, D. L. (1994). On the interaction of theory & data in concept learning. Dalam J. E. Erickson, S., Chin-Parker, & B. H. Ross (2005). Inference & classification learning of abstract coherent categories, *Journal of Experimental Psychology: Learning, memory, and cognition*, 31(1), 86-99.
- Zaharah Hassan, Fazilah Idris dan Khalim Zainal. (2009, Disember). *Keberkesanan Penayampaian Kuliah*. Seminar Pendidikan Sains Sosial : Meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran di pengajian tinggi. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia. m.s. 610-618.